



December 2020

ÖKAD SAMVERKAN I FOTBOLLSRÖRELSEN – SDF OCH SVFF

**SAMMANFATTNING AV
PÅGÅENDE ARBETE**

Projektets ambition är att frigöra resurser till den uppsökande verksamheten – dagens struktur hindrar oss att nå möjligheter inom fotbolls- och föreningsutveckling

Bakgrund och syfte med projektet



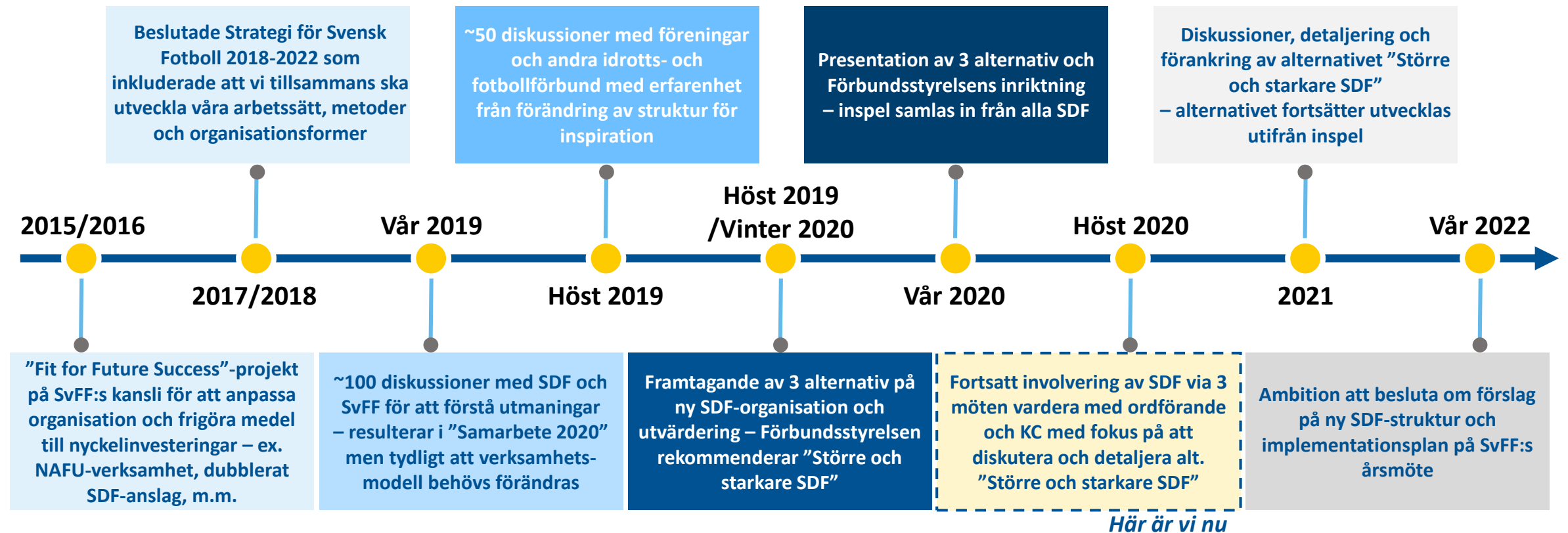
- Många föreningar har svårt att överleva – stora blir större och mindre blir mindre
- Uppsökande verksamhet ger resultat – men alla SDF har inte samma förutsättningar att ge ett likvärdigt stöd till våra föreningar
- Resurser ej oändliga – för föreningarnas skull behöver vi frigöra medel från administration till uppsökande verksamhet
- Arbetet är inte nytt – redan 2018 kom vi överens om en organisationsöversyn (Strategi för Svensk Fotboll 2018-2022)
- Av utvärderade alternativ inom och utanför dagens struktur är alternativet ”Större och starkare SDF” det förslag FS¹⁾ har gett i uppdrag att utvärdera vidare

Det behövs ett mer optimalt samarbete, arbetssätt och organisation som ger utökade möjligheter att investera tid, resurser och medel i Svensk Fotboll och den uppsökande verksamheten – som ska vara lika stark oavsett var i landet en förening befinner sig



Arbetet har pågått sedan våren 2019 och under hösten har SDF involverats för att tillsammans diskutera alternativet "Större och starkare SDF"

Förenklad sammanfattning av arbetet hittills



Nulägesbilden av dagens verksamhetsmodell grundar sig i över ~150 diskussioner med rörelsen, träffar med andra idrotter och förbund, samt workshops och analyser

Summerande SWOT-analys av dagens verksamhetsmodell


Nulägesanalys (kvantitativ och kvalitativ fakta)	Analyser och 15+ workshops inom PG¹	STYRKOR IDAG: <ul style="list-style-type: none">+ Engagemang och intresse för fotboll ("stolar" fylls år efter år)+ Möjlighet att engagera sig som förtroendevald i hela landet+ Demokratisk styrmodell+ Attraherar/intresserar mer barn (trots ökad konkurrens årligen)+ Stark historia och kultur på regional nivå+ Idag bra sammankoppling strukturellt med RF-SISU+ Förtroendevalda som tar sig tiden och engagerar sig+ "Speciallösningar" per SDF (t.ex. anläggningsfrågor och kontakt med kommuner) – dock risk med individberoende	SVAGHETER IDAG: <ul style="list-style-type: none">- För lite tid till fotbolls-/föreningsutveckling vs. administration- Lidande strategigenomförande – varierande förutsättningar/kompetens (minsta gemensamma nämnare x24 sätter ambitionen)- Otydlig styrning (många intressenter), behöver öka tydlighet/trygghet- Utmanande att rekrytera och behålla talanger (svårt att erbjuda utmanande och spännande heltidstjänster som yngre förväntar sig)- Kommunikation SvFF/SDF och mellan SDF ej optimal (komplex)- Olika tolkning av uppdrag och mandat (SDF/SvFF) givet många org.- Roller/ansvar inom SDF ej tydligt – många "trippelhattar" i SDF- Ej optimal användning av resurser (admin.-kronor vs. fotbollskronor)
	Inspel SDF (~60 intervjuer + 50 enkätsvar)		
	Inspel SvFF (~50 intervjuer + 20 enkätsvar)		
	Inspel föreningar (~40 intervjuer)		
Inspiration och erfarenheter	Andra idrotter (träffade 5 st.)	MÖJLIGHETER IDAG: <ul style="list-style-type: none">+ Förtydliga roller inom SDF – kanslier vs. FV (strategiskt vs. operativt)+ Utveckla basuppgifter och bygga på "Samarbete 2020" – tydlighet+ Fortsätta arbete med verksamhetsstyrning – trygghet och uppföljning+ Förbättra kommunikation mellan SDF och mellan SDF-föreningar+ Utveckla digitala arbetssätt och hur vi samlar insikter (FOGIS)+ Öka dagens marknadsintäkter i SDF – t.ex. Min Fotboll+ På SDF-nivå se över fördelning administration vs. utveckling	RISKER IDAG: <ul style="list-style-type: none">- Tapp av förtroendevalda som behöver ersättas med anställda- Generellt tveksamt om tidigare generationens eldsjälarna i föreningar och SDF ersätts med dagens yngre (utan t.ex. krav på arvode)- Osäkert om verksamhetsmodellen idag är tillräckligt flexibel för en samhällsförändring – dvs. kan vi verkligen agera (snabbt) om behövs- Stabil till nedåtgående trend i föreningsidrottens ideella engagemang- Minskat antal ungdomar som stannar inom idrotten och fotbollen- Minskat antal ungdoms- och seniorlag inom fotbollen- Minskat antal fotbolls-föreningar- Minskad idrotts- och föreningskunskap hos lokalpolitiker
	Andra fotbollsförbund (träffade 3 st.)		
	Samhälle och näringsliv		

Dagens struktur hindrar oss från att fånga ytterligare möjligheter som finns – vilka är kritiska för att nå ambitionen inom fotbolls- och föreningsutveckling

Möjligheter idag vs. möjligheter vår struktur hindrar oss från att fånga

Möjligheter idag

- + Förtydliga roller inom SDF – kanslier vs. FV (strategiskt vs. operativt)
- + Utveckla basuppgifter och bygga på "Samarbete 2020" – tydlighet
- + Fortsätta arbete med verksamhetsstyrning – trygghet och uppföljning
- + Förbättra kommunikation mellan SDF och mellan SDF och föreningar
- + Utveckla digitala arbetssätt och hur vi samlar insikter (FOGIS)
- + Öka dagens marknadsintäkter i SDF – t.ex. Min Fotboll
- + På SDF-nivå se över fördelning admin vs. utveckling



Dagens struktur med 24 ojämlika SDF

Möjligheter vår struktur hindrar oss från att fånga

- + **Möjlighet att öka lokal närvaro med betydligt fler resurser inom uppsökande fotbolls-/föreningsutveckling**
- + **Jämnare förutsättningar** (tävlings- och utbildningsvolym, heltidsanställda ej "trippelhattar", specialistkompetens) **för att ge enhetligt föreningsstöd** (nå förbundsmål)
- + **Ökad snabbhet och kvalitet** i hela landet i SDF:s arbete – utveckla fotbollen effektivt och enhetligt
- + **Röd tråd och mer demokratisk styrningsmodell** med enhetlig kommittéstruktur
- + **Bättre möjlighet att attrahera kompetens** för framtiden (mer resurser och större och mer attraktiva organisationer för talanger)
- + **Förbättrad och lättare styrning, administration** (t.ex. IT och Ekonomi) **och kommunikation** (allt blir lättare och tydligare med ~7-9 istället för 24)

Flera alternativ har utvärderats både för befintlig och ny organisationsstruktur

– Större och starkare SDF förväntas ge det bästa stödet till föreningarna

Huvudsakliga faktorer med varför inriktningen Större och starkare SDF

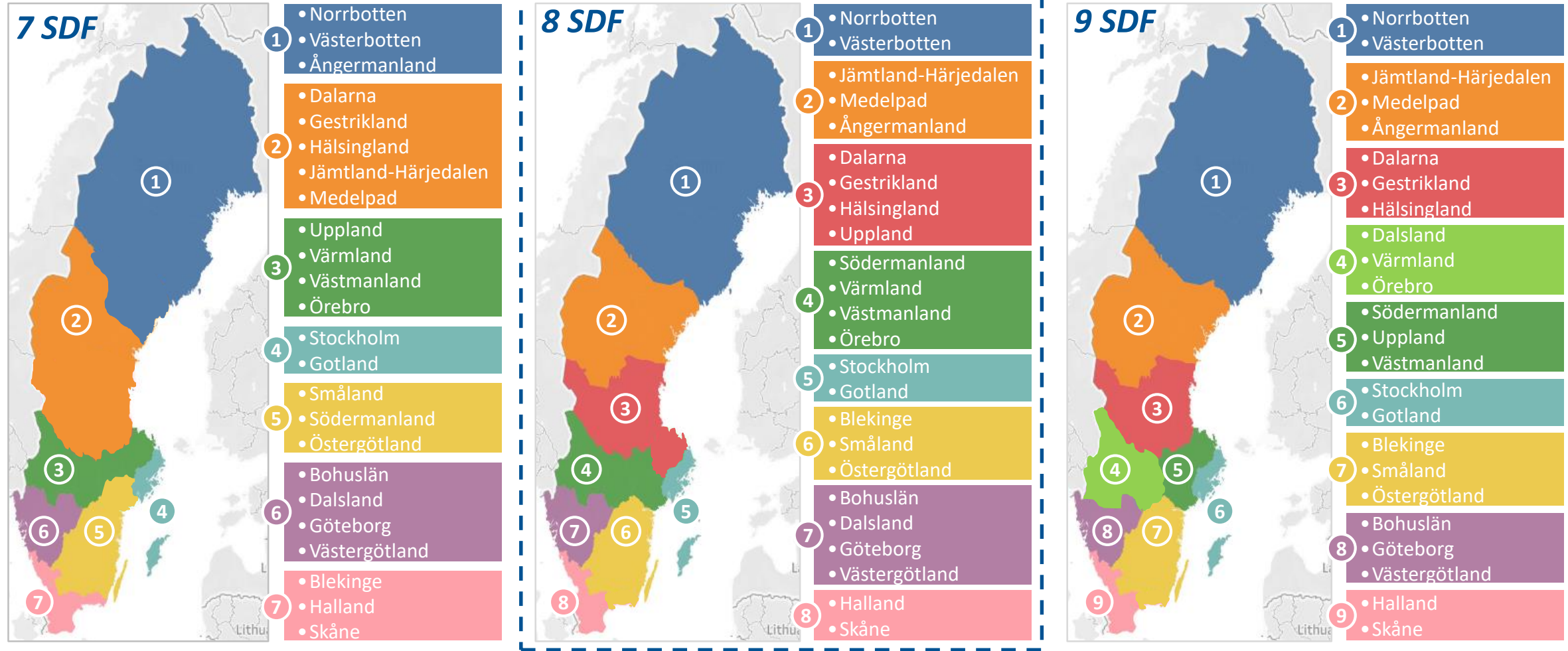
Alternativ	Beskrivning	Utvärdering	Källa
X Utveckling SDF i befintlig struktur	<ul style="list-style-type: none"> 24 SDF med olika typer av admin-samarbeten inom ekonomi, IT, HR och tävling Nya arbetssätt för att arbeta mer effektivt 24 + 1 juridiska entiteter 	<ul style="list-style-type: none"> Allting x24 ger olika förutsättningar, driver kostnader och försvårar samordning/styrning – hindrar potential inom uppsökande fotbolls- och föreningsutveckling Administrativa samarbeten i dagens struktur innebär skattekonsekvenser (moms) – utmanande att frigöra medel till utveckling Komplexa anställningsformer (24+1 juridiska personer) och individberoenden Speciallösningar ej hållbart över tid och försvårar strategiarbete 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer SvFF och SDF Externa skattejurister Externa arbetsrättsjurister Projektgruppsanalys
X Bevarad förtroendemannorg.	<ul style="list-style-type: none"> SDF tar en strategisk roll (förtroendevalda) medan SvFF driver det admin/operativa 24 "SDF"/"råd", 7-9 SvFF lokalkontor 1 juridisk entitet 	<ul style="list-style-type: none"> Ökad komplexitet – olika organisationer för det demokratiska och det operativa (24 och 7-9 samtidigt) Risk att tappa förtroendevalda om roller förändras drastiskt (alla tjänstemän är rekryterade, anställda och ledda av SvFF istället för SDF) 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med SDF Workshops med PG¹⁾ och FS¹⁾ Projektgruppsanalys Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund Modeller inspirerade av Norges och Finlands strukturer
X Föreningarnas SvFF	<ul style="list-style-type: none"> Föreningar påverkar verksamheten direkt genom demokratin – SvFF utför admin 7-9 SvFF lokalkontor 1 juridisk entitet 	<ul style="list-style-type: none"> Fördelar bygger på för stort föreningsengagemang (utmanande resursmässigt) För stor risk att tappa eldsjälar från SDF och för stor omställning från dagens struktur – vi behöver en förtroendemannorganisation på SDF-nivå 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund Modeller inspirerade av Norges och Finlands strukturer
✓ Större och starkare SDF	<ul style="list-style-type: none"> Samla krafter för att driva SDF mer effektivt och demokratiskt Principen om SDF och dess roll och mandat består precis som idag 7-9 SDF 7-9 + 1 juridiska entiteter 	<ul style="list-style-type: none"> Möjliggör ~20 MSEK till uppsökande fotbolls- och föreningsutveckling utan skattekonsekvenser, komplexa anställningar och speciallösningar Behåller demokratisk modell och förtroendemannorg. – röd tråd SDF och SvFF Skapar jämnare förutsättningar för SDF, förenklad samverkan SDF och SvFF och möjlighet att attrahera kompetens för framtiden – möjliggör strategigenomförande 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med föreningar och SDF Workshops PG¹⁾, FS¹⁾, SDF Projektgruppsanalys Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund

Förbundsstyrelsens rekommendation att fortsätta utreda under hösten 2020

Projektet arbetar efter arbetshypotesen 7-9 SDF – där 8 SDF har varit i fokus i analyser, underlag och diskussioner

Hypoteser ny SDF-struktur







7-9 SDF möjliggör tillräckligt mycket frigjorda medel för att uppnå ambitionen om nya utvecklingsresurser – färre antal SDF blir utmanande att samordna¹⁾



Noter: Avvikelser i länsytors proportioner kan förekomma. 1) Ytterligare anledningar till 7-9 SDF: A) Attraktivt från ett omvandlingsperspektiv och för att få jämna kanslier, B) Skapa jämnt antal föreningar, lag och tävlingar, C) Praktiskt perspektiv – kan inte slå ihop för många SDF, D) Geografisk logik i linje med NAFU, E) Länsgränser i behåll för enkelheten (administrativa gränser), F) Pågående samarbete mellan SDF

Större och starkare SDF kan summeras i 6 möjligheter – alla kopplade till hur vi kan utöka vårt stöd till föreningar och få mer kraft i den uppsökande verksamheten

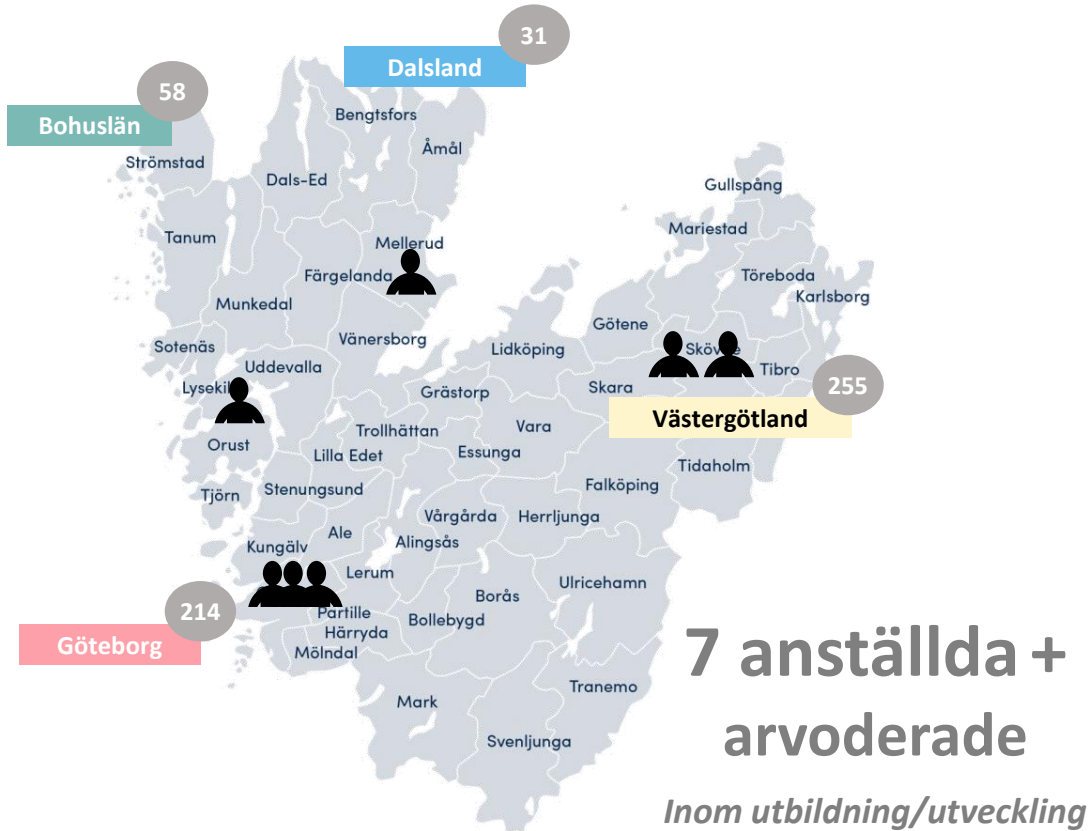
Övergripande summering av möjligheter med Större och starkare SDF

1	 Fler utbildnings- och utvecklingsresurser	~30 nya resurser för uppsökande verksamhet för våra föreningar – mer fotbollskronor istället för administrationskronor i SDF
2	 Fler heltidsanställda på SDF-kanslier	Heltidsanställda skapar fokus och möjliggör kompetenshöjning – teams som kan lära sig av varandra och bli mindre individberoende
3	 Ökat inflytande på nationell nivå	Demokratisk röd tråd där regionala kommittéer speglar och är representerade i nationella kommittéer – lokalt perspektiv säkerställs genom stadgereglering (tidigare SDF representerade i nya)
4	 Ökad samverkan SDF-SvFF ökar kvalitet	Samverkan SDF-SvFF blir mer effektiv – en högre och mer enhetlig kvalitet kan levereras till föreningar
5	 Jämnare stöd till föreningar	Mer jämna SDF (storlek, styrka och kompetens) möjliggör mer rättvisa förutsättningar för föreningar, spelare, tränare/ledare, domare, kanslimedarbetare och förtroendevalda över hela landet
6	 Nya möjligheter inom tävlingsstruktur	SDF utformar tävlingsverksamhet – möjlighet att sätta upp serier precis som man vill utan att hindras av tidigare administrativa gränser

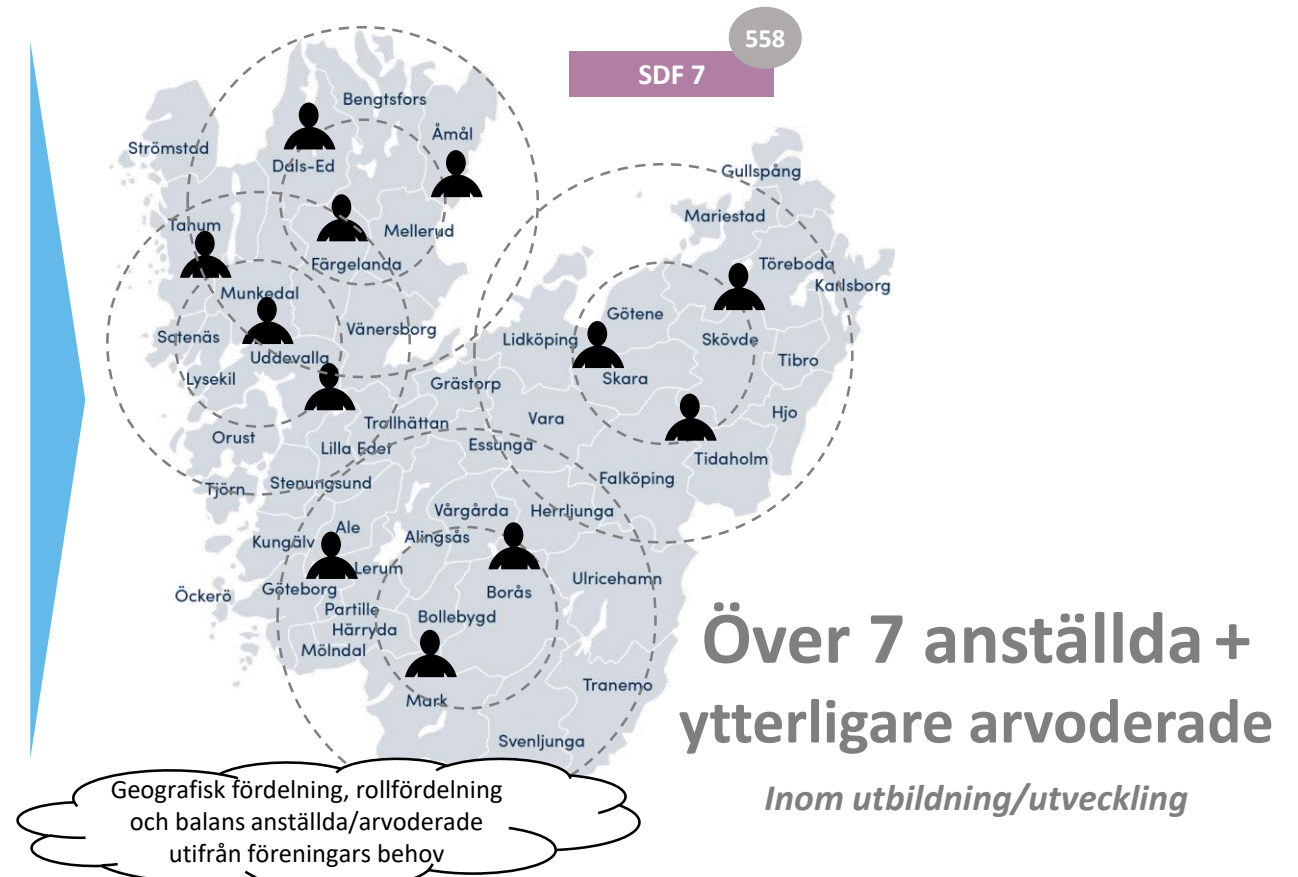
Frigjorda medel från administration möjliggör ett ökat antal utvecklingsresurser och en förbättrad lokal närvaro hos föreningar

Exempel på nya utbildnings-/utvecklingsresurser i SDF 7

Antal anställda¹⁾ utbildnings- och utvecklingsresurser i dagens struktur som 4 SDF



Exempel på möjlighet som 1 SDF (anställda¹⁾ på bilden)



Det finns några viktiga konsekvenser som projektet aktivt analyserar

Utvalda risker Större och starkare SDF

1 **Tapp av förtroendevalda och nyckelanställda (som kan behöva kompenseras för)**



- Säkerställa struktur som skapar incitament för att behålla och rekrytera
- Tydliggöra att förändringen ger möjlighet att vara med på en spännande resa där man får vara delaktig i att påverka och bygga nya SDF (både operativt och strategiskt)

2 **Tapp av lokalkännedom**



- Säkerställa bredd i förtroendemannedet – stadgereglerad representation i nya SDF
- (Ingen förändring av utvecklingsresurser sker, enbart ökning av lokal närvaro)

3 **Ej lika stor ökning uppsökande verksamhet som önskat – uppnår ej effektiviseringar**



- Fortsätta utvärdera och säkerställa nya kompetenser, arbetssätt och system (tävling, ekonomi) – effektiviseringar uppkommer inte av sig själv
- Säkerställa tydliga roller och ansvarsområden inom utbildning och utveckling

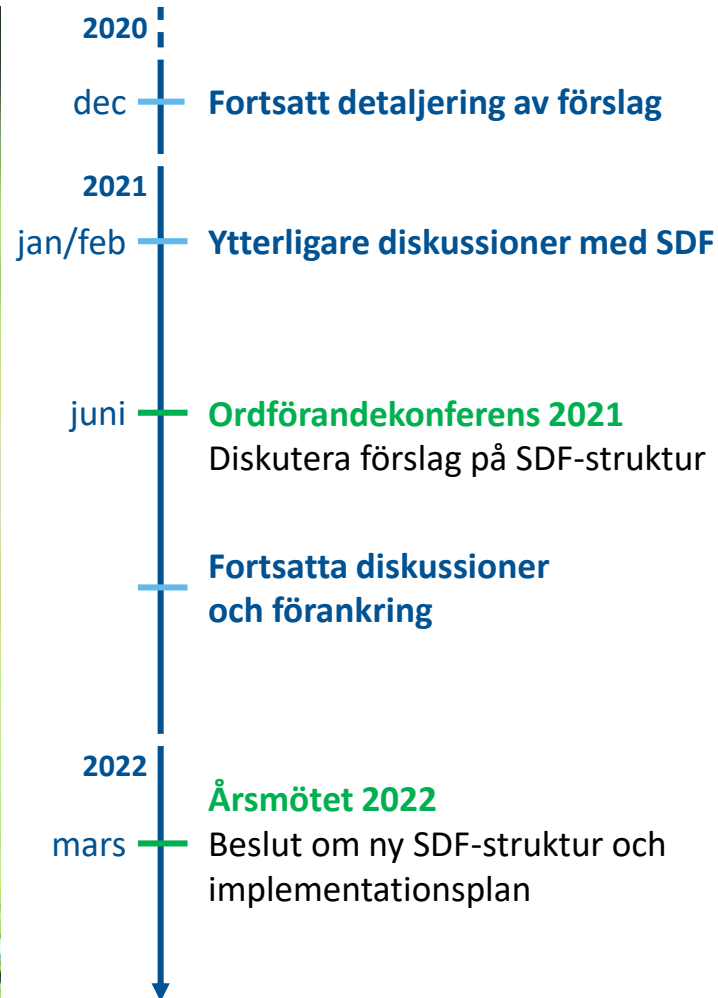
4 **Möjligtvis utmanande för vissa mindre föreningar att driva frågor**



- Säkerställa stadgereglerad representation i nya SDF (indirekt föreningars representation)
- Säkerställa resurser och hjälpmedel för att fånga föreningars inspel – förändringen möjliggör strukturerade arbetssätt mot föreningar inom admin- och utvecklingsfrågor

Projektgruppen fortsätter detaljera ett förslag som ska diskuteras på ordförandekonferensen 2021 – ambitionen är att besluta om ny struktur på årsmötet 2022

Nästa steg i projektet



**Ytterligare information om projektet
kommuniceras löpande via föreningsbrevet och
på projektets hemsida!**

<https://aktiva.svenskfotboll.se/okad-samverkan>

Projektgruppen består av

Bert Andersson, Förbundsstyrelsen, landsdelsrepresentant Götaland, ordf. Göteborgs FF, ordf. i projektgruppen

Jörgen Eriksson, Förbundsstyrelsen, 1:e vice ordf. SvFF, landsdelsrepresentant Norrland

Anette Karhu, Förbundsstyrelsen, landsdelsrepresentant Svealand, ordf. Örebro Läns FF

Håkan Sjöstrand, Generalsekreterare SvFF

Anders Hübinette, Chef Juridik och Säkerhet SvFF

Lars Helmersson, Tävlingschef SvFF

Daniel Johnson, Avdelningschef Strategi och Innovation SvFF

Milou Werth, Verksamhetsutvecklare SvFF

Staffan Stjernholm, Kommunikatör SvFF

Ni når projektgruppen på: samverkan@svenskfotboll.se