

DISCIPLINNÄMNDEN

Svenska Fotbollförbundet

**BESLUT
att meddelas den 2 november 2017****Bestraffningsärende nr 2017:388****Anmälare:** Riksombudet Tobias Tibell**Motpart:** Kim Källström, Djurgårdens Elitfotboll AB

Disciplinnämnden har vid sammanträde den 1 november 2017 behandlat detta ärende.

Disciplinnämndens beslut

Disciplinnämnden lämnar anmälan utan bifall.

Anmälan m.m.

Riksombudet (RO) har anmält Kim Källström enligt följande.

Kim Källström fick den 22 oktober 2017 sin tredje varning i samma tävling vid matchen i Allsvenskan mellan Djurgården och BK Häcken. Han var därför avstängd under Djurgårdens match i Allsvenskan den 29 oktober 2017 mot Jönköpings Södra IF. En spelare får under tid han är avstängd inte uppträda i någon ledarroll i den tävling där han är avstängd, vilket innebär att det är otillåtet för spelaren att bl.a. instruera sitt lag. Kim Källström befann sig under halvtidspausen i Djurgårdens match mot Jönköping i Djurgårdens omklädningsrum där han instruerade sitt lag på ett otillåtet sätt.

RO har yrkat att Kim Källström ska bestraffas med avstängning en match.

RO har bl.a. hänvisat till 5 kap. 6 och 15 §§ tävlingsbestämmelserna (TB). Han har som bevis åberopat en filmsekvens från Fotbollskanalen.

Kim Källström har bl.a. uppgett att han inte hade någon officiell ledarroll vid matchen mot Jönköping men att han gick ner till omklädningsrummet i halvtid för att värma sig och innan tränarna kom dit sa han till dem som var närvarande att kämpa vidare för att peppa dem.

Han har hänvisat till domarrapporten från matchen mot Jönköping där det framgår att han inte var upptagen som ledare.

Disciplinnämndens bedömning

Enligt 5 kap. 15 § TB får en spelare under tiden han är avstängd inte uppträda i någon *ledarroll* i tävling där spelaren är avstängd och det innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området och inte heller på annat sätt instruera sitt lag.

Bestämmelsen tar alltså sikte på att spelaren inte får uppträda i en ledarroll. I inledningen av TB finns olika begrepp definierade och *ledare* beskrivs där på följande sätt: "Person, undantaget spelare, med assisterande roll som vid match är upptagen på domarrapporten som tillhörande deltagande förening."

Kim Källström har inte varit upptagen på domarrapporten och har alltså inte varit ledare enligt definitionen i TB. Han är visserligen normalt lagkapten i Djurgården men det kan inte innebära att han därmed ska anses ha haft en ledarroll i en match han själv inte deltog i.

Kim Källström har alltså inte uppträtt i någon ledarroll och anmälan ska därför lämnas utan bifall.

Hur man överklagar

Berörda parter kan överklaga beslutet hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm. Överklagan ska ha inkommit till RIN senast den 16 november 2017. För att RIN ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

På Disciplinnämndens vägnar

Christian Everskog
Sekreterare

I beslutet deltog: Kerstin Elserth, Göran Nilsson, Erlend Stavehaug (skiljaktig), Kristin Persson, Christer Söderberg och Linda Nordin (eget tillägg).

Skiljaktig mening och tillägg

Erlend Stavehaug anser att anmälan ska bifallas enligt följande.

Utvisningar, avstängningar och avvísningar regleras i TB 5 kapitlet.

TB 5:15 reglerar "**Avstängd spelare i ledarroll**". Såsom bestämmelsen är utformad synes den ta sikte på ledaruppdrag av både *formell* och *informell* karaktär. Bestämmelsens andra mening räknar upp ett par konkreta situationer av förbjuden natur, men av meningens inledning framgår att uppräknningen inte är uttömmande utan endast av *exemplifierande karaktär*.

TB 5:2 reglerar "**Allmänt om utvisning av spelare**". 2 st 2 meningen har en nästan identisk exemplifierande formulering (som TB 5:15 2 meningen) men härutöver omnämns även ytterligare en förbjuden konkret situation "*eller ha annan kontakt med sitt lag*".

De syften som bär upp TB 5:15 och TB 5:2 2 st torde vara närmast identiska varför vägledning bör kunna inhämtas åt båda hållen. Ett sådant syfte är att begränsa möjligheten för en avstängd (eller utvisad) spelare att ha kontakt med sitt lag under hela matchen för att inte kunna påverka utgången.

Av Kim Källströms svar så framgår att han var närvarande i omklädningsrummet och bl.a. "peppade" laget. Filmsekvens från händelsen visar också en Källström i händelsernas centrum med ett yvigt kroppsspråk och med full uppmärksamhet från närvarande lagkamrater.

Oavsett om Källström härigenom instruerat sitt lag eller inte så bör just den här typen av situationer vara ytterligare en förbjuden sådan som ryms inom ändamålen bakom bestämmelsen i TB 5:15. Stöd härför finns även i TB 5:2 beträffande utvisade spelare vilka inte får "*ha annan kontakt med sitt lag*".

Att Källström inte varit upptagen på domarrapporten förändrar inte situationen. Av angivna bestämmelser i TB (5:2 2 st och 5:15) framgår att den i TB angivna definitionen av ledare inte är tillämplig då t.ex. en utvisad spelare aldrig kan föras upp på domarrapporten som ledare. I angivna lagrum används inte heller "ledare" utan det vidare begreppet "*ledarroll*".

Genom att närvara i omklädningsrummet under halvtidsvilan och peppa sitt lag har Källström således uppträtt i en förbjuden ledarroll och därmed brutit mot TB 5:15.

Enligt praxis ska en spelare som under avstängning brutit mot densamma åläggas en match avstängning. Något skäl att frånga praxis föreligger ej varför Källström ska stängas av en match under tiden fr.o.m. 2017-11-05 t.o.m. 2017-11-05.

Linda Nordin är enig med majoriteten i skuldfrågan men vill tillägga följande.

Tävlingsbestämmelserna (TB) gör skillnad mellan spelare som är avstängda respektive utvisade. Utvisade spelare är enligt TB 5:2, 2 st förhindrade att i samma tävlings nästkommande match uppträda i någon ledarroll. Det innebär bl.a. att spelaren inte får befinna sig i närheten av det tekniska området samt inte heller instruera **eller ha annan kontakt med sitt lag**. Anmärkningsvärt nog saknas motsvarande bestämmelse för avstängda spelare.

Kim Källström var avstängd på grund av ackumulerade varningar och inte utvisad. Med hänsyn till legalitetsprincipen hade han alltså inte kunnat bestraffas med hänvisning till nämnda lagrum. Hur rekvisitet "ledarroll" skall tolkas blir därför ej aktuellt att pröva.

För avvisade ledare gäller enligt TB 5:16, 3 st att personen inte får uppträda vare sig som spelare eller i någon ledar- eller funktionärsroll. Personen får, i samband med den nästkommande matchen, inte befinna sig i omklädningsrum eller i närheten av det tekniska området, i pressrum eller annan lokal inom arenan från 90 min före match till 60 min efter slutsignal samt inte heller på annat sätt instruera eller ha annan kontakt med sitt lag.

Bestämmelserna för spelare verkar vara skrivna med utgångspunkterna att dels enbart spelare på laguppställningen vistas i omklädningsrummen och dels att en person har en ledarroll enbart om man står uppskriven på laguppställningen. Min egen erfarenhet är snarare att ingendera är överensstämmande med verkligheten. Som systemet ser ut idag kan en spelare i en informell/faktisk ledarroll undgå disciplinärt ansvar genom att avstå från att skriva upp sig på laguppställningen. Effekten blir ett kringgående av bestraffningsreglerna som sannolikt inte var avsett.